

#4
PATENT
54-215P

IN THE U.S. PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant: MOTTIER, David et al.
Appl. No.: New Group: 2664
Filed: July 24, 2000 Examiner: SHAH.C
For: METHOD OF ASSIGNING A SPREADING
SEQUENCE TO A USER OF A
TELECOMMUNICATIONS NETWORK

L E T T E R

Assistant Commissioner for Patents
Washington, DC 20231

July 24, 2000

Sir:

Under the provisions of 35 U.S.C. § 119 and 37 C.F.R. § 1.55(a), the applicant(s) hereby claim(s) the right of priority based on the following application(s):

| <u>Country</u> | <u>Application No.</u> | <u>Filed</u> |
|----------------|------------------------|--------------------|
| EUROPE | 99 402240.8 | September 13, 1999 |

A certified copy of the above-noted application(s) is(are) attached hereto.

If necessary, the Commissioner is hereby authorized in this, concurrent, and future replies, to charge payment or credit any overpayment to Deposit Account No. 02-2448 for any additional fee required under 37 C.F.R. §§ 1.16 or 1.17; particularly, extension of time fees.

Respectfully submitted,

BIRCH, STEWART, KOLASCH & BIRCH, LLP

By

Michael K. Mutter, #29,680

MKM/cgc
54-215P

P.O. Box 747
Falls Church, VA 22040-0747
(703) 205-8000

Attachment

THIS PAGE BLANK (USPTO)



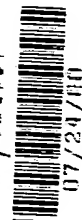
**Europäisches
Patentamt**

**European
Patent Office**

**Office européen
des brevets**

JC877 U.S. PTO

09/624857



Bescheinigung

Certificate

Attestation

Die angehefteten Unterlagen stimmen mit der ursprünglich eingereichten Fassung der auf dem nächsten Blatt bezeichneten europäischen Patentanmeldung überein.

The attached documents are exact copies of the European patent application described on the following page, as originally filed.

Les documents fixés à cette attestation sont conformes à la version initialement déposée de la demande de brevet européen spécifiée à la page suivante.

Patentanmeldung Nr. Patent application No. Demande de brevet n°

99402240.8

Der Präsident des Europäischen Patentamts;
Im Auftrag

For the President of the European Patent Office

Le Président de l'Office européen des brevets
p.o.

I.L.C. HATTEN-HECKMAN

DEN HAAG, DEN
THE HAGUE, 13/06/00
LA HAYE, LE

THIS PAGE BLANK (USPTO)



Europäisches
Patentamt

European
Patent Office

Office européen
des brevets

Blatt 2 der Bescheinigung
Sheet 2 of the certificate
Page 2 de l'attestation

Anmeldung Nr.:
Application no.: 99402240.8
Demande n°:

Anmeldetag:
Date of filing: 13/09/99
Date de dépôt:

Anmelder:
Applicant(s):
Demandeur(s):
Mitsubishi Electric Information Technology Centre Europe B.V.
1101 AG Amsterdam Zuidoost
NETHERLANDS

Bezeichnung der Erfindung:
Title of the invention:
Titre de l'invention:

Attribution de séquences d'étalement dans un système multiporteur d'accès multiple par répartition de codes (MCCDMA)

In Anspruch genommene Priorität(en) / Priority(ies) claimed / Priorité(s) revendiquée(s)

Staat:
State:
Pays:

Tag:
Date:
Date:

Aktenzeichen:
File no.
Numéro de dépôt:

Internationale Patentklassifikation:
International Patent classification:
Classification internationale des brevets:
H04L5/02

Am Anmeldetag benannte Vertragsstaaten:
Contracting states designated at date of filing: AT/BE/CH/CY/DE/DK/ES/FI/FR/GB/GR/IE/IT/LI/LU/MC/NL/PT/SE
Etats contractants désignés lors du dépôt:

Bemerkungen:
Remarks:
Remarques:

Le titre initial de l'invention est : Procédé
d'attribution d'une séquence d'étalement à un
utilisateur d'un réseau de télécommunications.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

THIS PAGE BLANK (USPTO)

La présente invention concerne un procédé d'attribution d'une séquence d'étalement à un utilisateur d'un réseau de télécommunications, tel qu'un réseau de transmission à porteuses multiples et à accès multiples par répartition de codes, plus connu sous le nom de réseau MC-CDMA (Multi-Carrier Coded Division Multiple Access).

Parmi les nouveaux systèmes de communication permettant de gérer simultanément et dans une même bande de fréquences plusieurs communications entre des utilisateurs distincts, on connaît la technique de transmission à porteuses multiples et à accès multiples par répartition de codes, plus connue sous le nom de technique MC-CDMA. Cette technique de transmission combine à la fois les principes de la transmission par multiplexage de fréquences orthogonales connus sous le nom OFDM (Orthogonal Frequency Division Multiplex) et ceux de la technique d'Accès Multiple par Répartition de Codes (AMRC) ou CDMA (Code Division Multiple Access).

On a représenté à la Fig. 1 un schéma synoptique illustrant un exemple de fonctionnement d'un émetteur utilisant la technique de transmission MC-CDMA. Cet

exemple est représentatif d'une transmission en voie descendante, c'est-à-dire d'une station de base vers une station mobile. La n -ième donnée du k -ième utilisateur $d^{(k)}[n]$ est fournie à des multiplicateurs 10 à 1N-1 respectivement prévus pour la multiplier aux éléments $c_m^{(k)}$ (m étant compris entre 0 et $N-1$) d'une séquence dite

5 séquence d'étalement puis à des modulateurs 20 à 2N-1 pour respectivement la moduler sur des sous-porteuses à la fréquence $(f_c + m.F/T_b)$ où f_c est la fréquence originale du signal émis, F/T_b est l'espacement entre deux sous-porteuses consécutives, F étant un entier et T_b étant la durée de la donnée $d^{(k)}[n]$, hors un

10 intervalle de garde. L'ensemble des sous-porteuses est additionné dans un additionneur 30 pour former le signal émis $s^{(k)}(n, t)$ qui peut donc s'exprimer sous la forme :

$$s^{(k)}(n, t) = d^{(k)}[n] \sum_{m=0}^{N-1} c_m^{(k)} \cos[2\pi(f_c + m \frac{F}{T_b})t] \quad \text{si } t \in [0, T_b]$$

$$s^{(k)}(n, t) = 0 \quad \text{sinon}$$

15 On notera que, dans cet exemple particulier, l'ensemble des modulateurs 20 à 2N-1 et de l'additionneur 30 peut être mis en œuvre par une transformée de Fourier inverse.

On notera que, pour des raisons de clarté, on a considéré que la longueur N de chaque séquence d'étalement est égale au nombre M de sous-porteuses de modulation, ce qui n'est pas nécessairement le cas dans tout système MC-CDMA.

20

On fait également l'hypothèse, pour des raisons de clarté, qu'une seule séquence d'étalement est attribuée par utilisateur, ce qui n'est pas nécessairement le cas.

On sait que le canal de propagation peut être obstrué par des habitations et autres obstacles situés entre l'émetteur et le récepteur. Le signal émis se trouve alors propagé en trajets multiples, chacun des trajets étant différemment retardé et atténué.

25 On comprendra que le canal de propagation agit alors comme un filtre dont la fonction de transfert $h(f, t)$ varie dans le temps.

La contribution notée s_m au signal émis $s(n, t)$ de chaque porteuse m de données d destinées à K utilisateurs peut s'exprimer de la manière suivante :

30

$$s_m = \sum_{k=1}^K d^{(k)} c_m^{(k)}$$

Compte tenu de l'atténuation complexe notée $h_m^{(p)}$ induite par le canal de transmission au niveau du récepteur de l'utilisateur de rang p , le signal reçu, dans le cas synchrone et en voie descendante, sur chaque sous-porteuse de rang m peut alors s'exprimer comme suit :

5

$$r_m^{(p)} = h_m^{(p)} \sum_{k=1}^K (d^{(k)} c_m^{(k)}) + n_m^{(p)}$$

où $n_m^{(p)}$ représente l'échantillon de bruit blanc additif gaussien sur la porteuse de rang m .

10 L'aptitude des systèmes de transmission MC-CDMA à assurer l'orthogonalité entre les signaux des différents utilisateurs dans le réseau (et donc à empêcher toute interférence entre ces signaux) dépend des propriétés d'intercorrélacion des séquences d'étalement qui sont attribuées aux utilisateurs du réseau

15 Typiquement, dans le cas des transmissions sur canal radiomobile d'une station de base vers un ensemble de stations mobiles, les signaux destinés à chaque utilisateur sont émis de manière synchrone. Dans ces conditions, des séquences d'étalement de Walsh-Hadamard peuvent être utilisées pour garantir une orthogonalité entre les utilisateurs si le canal n'est pas sélectif en fréquence.

20 Dans les systèmes MC-CDMA connus, l'attribution des séquences d'étalement n'obéit pas, pour une même famille de séquences d'étalement (séquences de Walsh-Hadamard de longueur N , séquences de Gold, etc.), à des règles précises afin que les interférences liées à la sélectivité fréquentielle du canal soient minimisées.

25 Or, précisément, la présente invention est basée sur l'idée que le signal qui est reçu par un récepteur d'un système MC-CDMA comporte une composante qui est liée aux interférences avec les autres utilisateurs, interférences qui, contrairement à ce qui est communément admis, dépendent des séquences attribuées à ces utilisateurs dans la même famille de séquences utilisées par le système de transmission.

En effet, après désétalement, le signal $v^{(p)}$ reçu par l'utilisateur p peut s'exprimer sous la forme :

30

$$\begin{aligned}
 v^{(p)} &= \sum_{m=1}^N c_m^{(p)} \left[h_m^{(p)} \sum_{k=1}^K (d^{(k)} c_m^{(k)}) + n_m^{(p)} \right] \\
 &= \sum_{m=1}^N \left(h_m^{(p)} \sum_{k=1}^K (c_m^{(p)} c_m^{(k)} d^{(k)}) + z_m^{(p)} \right) \\
 &= d^{(p)} \sum_{m=1}^N h_m^{(p)} + \sum_{k=1, k \neq p}^K d^{(k)} \sum_{m=1}^N (h_m^{(p)} c_m^{(p)} c_m^{(k)}) + \sum_{m=1}^N z_m^{(p)}
 \end{aligned}$$

On suppose ici que $|c_m^{(p)}|^2 = 1$ et l'on note $z_m^{(p)} = n_m^{(p)} \times c_m^{(p)}$.

On constate que trois contributions sont ainsi mises en évidence dans
 5 l'expression du signal reçu par l'utilisateur p : le signal désiré (premier terme), une
 interférence associée à la présence d'autres utilisateurs (deuxième terme) et un bruit
 (troisième terme).

On peut encore écrire la relation ci-dessus sous la forme :

$$10 \quad v^{(p)} = d^{(p)} \sum_{m=1}^N h_m^{(p)} + \sum_{k=1, k \neq p}^K d^{(k)} I(h, p, k) + \sum_{m=1}^N z_m^{(p)}$$

où le terme $I(h, p, k)$ est un terme d'interférence représentatif de l'ensemble des
 interférences induites entre les deux séquences d'indice p et k en prenant en compte la
 sélectivité fréquentielle du canal au niveau du récepteur de l'utilisateur de la séquence
 15 d'indice p et qui est donc égal à $\sum_{m=1}^N h_m^{(p)} c_m^{(p)} c_m^{(k)}$.

Pour corriger l'influence de ces interférences avec les autres utilisateurs, il est
 connu de mettre en œuvre, au niveau du récepteur, une étape d'égalisation dont le
 coefficient d'égalisation g_m prend une valeur complexe qui affecte chaque porteuse de
 rang m si bien que la fonction de transfert apparente $h_m^{(p)}$ du canal de transmission vue
 20 par le récepteur, peut s'écrire sous la forme :

$$h_m^{(p)} = h_m^{(p)} \times g_m$$

Le terme d'interférence modifié $I'(h, p, k)$ résultant du fait de la distorsion
 25 apportée par le canal de transmission s'écrit maintenant :

$$I'(h, p, k) = \sum_{m=1}^N h_m^{(p)} c_m^{(p)} c_m^{(k)}$$

Une première approche simpliste de l'égalisation consiste à rendre la fonction de transfert apparent $h_m^{(p)}$ égal à 1 afin de restaurer parfaitement l'orthogonalité.

5 Cependant, cette approche n'est pas utilisée car elle augmente le bruit de manière trop importante, ce qui dégrade les performances du système de transmission. En pratique, l'égalisation assure un compromis entre la restauration de l'orthogonalité, c'est-à-dire la diminution des interférences entre utilisateurs, et la minimisation des effets du bruit. L'interférence n'est donc jamais supprimée totalement.

10 Le but de l'invention est donc de proposer un procédé qui permette d'atténuer les effets du terme perturbateur (le second dans l'équation précédente) sur les performances du système de transmission considéré.

A cet effet, la présente invention concerne un procédé d'attribution d'une ou de plusieurs séquences d'étalement à un utilisateur d'un réseau de transmission à
15 porteuses multiples et à accès multiples par répartition de codes. Ce procédé est caractérisé en ce qu'il consiste à attribuer audit utilisateur ladite ou lesdites séquences d'étalement en tenant compte d'un ensemble de séquences d'étalement prédéterminé parmi un ensemble de séquences possibles.

Les caractéristiques de l'invention apparaîtront plus clairement à la lecture de la
20 description suivante d'un exemple de réalisation, ladite description étant faite en relation avec les dessins joints, parmi lesquels :

La Fig. 1 est un schéma synoptique d'un exemple d'émetteur d'un système de transmission MC-CDMA, et

La Fig. 2 est un exemple d'un graphe montrant la réponse en amplitude d'un
25 récepteur d'un système MC-CDMA, et

La Fig. 3 est un tableau donnant le nombre de transitions du produit élément à élément de deux séquences de Walsh-Hadamard de longueur 8, ledit tableau permettant l'illustration du procédé de la présente invention.

Dans un système de transmission MC-CDMA, un utilisateur se voit attribuer,
30 soit au moment de l'initiation d'un appel, soit en cours de communication, une ou plusieurs séquences d'étalement dont, au niveau de l'émetteur du système, chaque élément est multiplié par la donnée à transmettre de manière à piloter un modulateur fonctionnant sur une sous-porteuse correspondante comme cela a déjà été explicité dans le préambule de la présente description.

La présente invention consiste à attribuer cette ou ces séquences d'étalement en tenant compte d'un ensemble de séquences prédéterminé, comme par exemple l'ensemble des séquences déjà utilisées, notamment par d'autres utilisateurs au moment considéré et/ou un ensemble de séquences potentiellement utilisables à l'avenir.

On montre ci-dessous, au moyen d'un exemple simplifié, que l'attribution des séquences selon la présente invention permet d'optimiser les performances du système de transmission.

Dans cet exemple, on considère deux utilisateurs actifs si bien que le signal reçu $v^{(j)}$ peut s'exprimer de la manière suivante :

$$v^{(j)} = d^{(j)} \sum_{m=1}^N h_m^{(j)} + d^{(j)} I(h, l, j) + \sum_{m=1}^N z_m^{(j)} \text{ en l'absence d'égalisation, et}$$

$$v^{(j)} = d^{(j)} \sum_{m=1}^N h_m^{(j)} + d^{(j)} I'(h, l, j) + \sum_{m=1}^N z_m^{(j)} \text{ en présence d'égalisation, le terme } z_m^{(j)}$$

représentant le bruit sur la porteuse de rang m ayant subi le processus d'égalisation mis en œuvre.

On a représenté à la Fig. 2, un exemple de réponse spectrale en amplitude d'un canal de transmission d'un système de transmission MC-CDMA dont le nombre de sous-porteuses f_1 à f_8 est de 8. Les amplitudes des signaux reçus pour ces fréquences f_1 à f_8 sont respectivement $\alpha, \alpha, \gamma, \gamma, \beta, \beta, \delta$ et δ .

La séquence d'étalement de l'utilisateur 1 est la séquence de Walsh-Hadamard de longueur 8 suivante :

$$c^{(1)} = (+1, +1, +1, +1, +1, +1, +1, +1)$$

Après passage dans le canal dont on suppose ici la contribution limitée à sa seule composante réelle (ce qui consiste à considérer une égalisation parfaite de la distorsion en phase), l'impact sur la séquence de l'utilisateur 1 s'écrit :

$$h^{(1)} c^{(1)} = (+\alpha, +\alpha, +\gamma, +\gamma, +\beta, +\beta, +\delta, +\delta)$$

La séquence $c^{(1)}$ étant utilisée et la longueur des séquences étant de 8, 7 autres séquences orthogonales à la séquence $c^{(1)}$ restent disponibles.

Si c'est la séquence $c^{(2)} = (+1, -1, +1, -1, +1, -1, +1, -1)$ qui est attribuée au second utilisateur, le signal reçu par le premier utilisateur est :

$$\begin{aligned} v^{(1)} &= d^{(1)} \sum_{m=1}^N h_m^{(1)} + d^{(2)} \sum_{m=1}^N h_m^{(1)} c_m^{(1)} c_m^{(2)} + \sum_{m=1}^N z_m^{(1)} \\ &= 2(\alpha + \beta + \gamma + \delta) d^{(1)} + (\alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 + \gamma \cdot 0 + \delta \cdot 0) d^{(2)} + \sum_{m=1}^N z_m^{(1)} \\ &= 2(\alpha + \beta + \gamma + \delta) d^{(1)} + \sum_{m=1}^N z_m^{(1)} \end{aligned}$$

5

On peut constater que l'estimation de la donnée $d^{(1)}$ de l'utilisateur 1 ne dépend pas des données du second utilisateur.

Par contre, si c'est la séquence $c^{(3)} = (+1, +1, -1, -1, +1, +1, -1, -1)$ qui est attribuée au second utilisateur, le signal reçu par le premier utilisateur est :

10

$$\begin{aligned} v^{(1)} &= d^{(1)} \sum_{m=1}^N h_m^{(1)} + d^{(3)} \sum_{m=1}^N h_m^{(1)} c_m^{(1)} c_m^{(3)} + \sum_{m=1}^N z_m^{(1)} \\ &= 2(\alpha + \beta + \gamma + \delta) d^{(1)} + 2(\alpha - \beta + \gamma - \delta) d^{(3)} + \sum_{m=1}^N z_m^{(1)} \end{aligned}$$

On constate alors que l'estimation de la donnée $d^{(1)}$ de l'utilisateur 1 dépend cette fois-ci de la donnée du second utilisateur.

15

On montre ainsi qu'étant donné un canal de propagation et une famille de séquences d'étalement avec des propriétés d'intercorrélation identiques sans dégradation de canal, l'interférence entre utilisateurs liée à la propagation du signal en trajets multiples dépend du choix des séquences d'étalement utilisées parmi cette famille.

20

Ainsi, le choix d'une séquence particulière en fonction de celles qui ont déjà été attribuées permet d'optimiser les performances du système de transmission. Mais ce choix peut également se faire en tenant compte des séquences susceptibles d'être utilisées plus tard, permettant ainsi d'optimiser à l'avenir les performances du système de transmission.

25

L'attribution des séquences d'étalement peut être uniforme à tous les utilisateurs, et dans ce cas, elle permet d'optimiser une qualité moyenne des performances de transmission pour l'ensemble des utilisateurs actifs.

Elle peut également être au contraire non uniforme et dans ce cas, elle permet d'optimiser la transmission de certaines séquences par rapport à d'autres, et d'ainsi différencier ces séquences, par exemple en terme de qualité de service ou autre critère.

Dans le cas d'une attribution uniforme et selon une caractéristique de la présente invention, on attribue à un utilisateur, parmi toutes les séquences d'étalement disponibles au moment de cette attribution, la séquence d'étalement $c^{(i)}$ qui minimise une fonction $J^{(j, \Omega_k)}$, dite fonction de coût, représentative de l'interférence entre la séquence d'étalement $c^{(j)}$ et les séquences d'étalement $c^{(k)}$ d'un ensemble prédéterminé ou déterminé de séquences dont les indices appartiennent à l'ensemble d'indices Ω_k .

10 Ainsi, la séquence de rang i est attribuée si ce rang i vérifie la relation suivante :

$$i = \arg \min_j \left[J^{(j, \Omega_k)} \right]$$

où Ω_k est l'ensemble des indices des séquences disponibles.

Par exemple, la fonction de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ représentative de l'interférence entre la séquence d'étalement $c^{(j)}$ et des séquences dont les indices appartiennent à un ensemble Ω_k peut être définie comme étant égale à la valeur maximale prise par une fonction $D^{(j, k)}$ représentative de la dégradation de la transmission qui est induite suite à l'interférence entre la séquence d'étalement d'indice j et la séquence d'étalement $c^{(k)}$ d'indices k , pour un indice k appartenant à l'ensemble Ω_k prédéterminé :

20

$$J^{(j, \Omega_k)} = \max_{k \in \Omega_k} D^{(j, k)}$$

La fonction de coût pourrait également être égale à la moyenne des valeurs prises par cette fonction de dégradation :

25

$$J^{(j, \Omega_k)} = \frac{1}{K} \sum_{k \in \Omega_k} D^{(j, k)}$$

où K est le nombre d'indices de l'ensemble prédéterminé Ω_k .

Par exemple, la fonction de dégradation $D^{(j, k)}$ est définie comme suit :

30

$$D^{(j, k)} = E \left[\left(\sum_{m=1}^M h_m^{(j)} c_m^{(j)} c_m^{(k)} \right)^2 \right] \text{ ou bien } D^{(j, k)} = E \left[\left(\sum_{m=1}^M h_m^{(k)} c_m^{(j)} c_m^{(k)} \right)^2 \right]$$

où E est l'espérance mathématique.

On rappelle ici que M est le nombre de sous-porteuses mises en œuvre dans le système de transmission MC-CDMA et $h_m^{(j)}$ est soit la réponse du canal de transmission (également notée $h_m^{(j)}$ dans le préambule de la présente description), soit la réponse apparente du canal de transmission compte tenu d'un processus d'égalisation mis en œuvre dans le récepteur, réponse pour la fréquence de la sous-porteuse de rang m et pour le récepteur de l'utilisateur de la séquence de rang j .

Une autre possibilité est de choisir $D^{(j,k)}$ comme étant représentative de la faible importance des composantes haute fréquence d'une séquence $\chi^{(j,k)}$ de N éléments résultant du produit élément à élément de la séquence $c^{(j)}$ avec la séquence $c^{(k)}$. En particulier, plus les composantes haute-fréquence de cette séquence $\chi^{(j,k)}$ sont nombreuses et plus faible est la fonction de dégradation $D^{(j,k)}$.

L'importance des composantes haute-fréquence au regard des autres composantes peut être mesurée en utilisant une transformée de Fourier.

Elle peut également être mesurée en considérant le nombre de transitions $\{+1, -1\}$ et $\{-1, +1\}$ apparaissant dans la séquence $\chi^{(j,k)}$. On aura alors, par exemple :

$$D^{(j,k)} = 1/T(\chi^{(j,k)})$$

où $T(\chi^{(j,k)})$ est le nombre de transitions de la séquence $\chi^{(j,k)}$ résultant du produit élément à élément de la séquence $c^{(j)}$ avec la séquence $c^{(k)}$.

Il y a transition entre le m -ième élément et le $m+1$ -ième élément de $\chi^{(j,k)}$ si :

$$\text{Sgn}[\chi_m^{(j,k)}] \neq \text{Sgn}[\chi_{m+1}^{(j,k)}]$$

On notera que le nombre de transitions des séquences produits $\chi^{(j,k)}$ est généralement connu à l'avance et dépend de la famille de séquences utilisées par le système de transmission : séquences de Walsh-Hadamard, séquences de Gold, séquences de Kasami, etc. Ce nombre peut être calculé à l'avance et être mémorisé dans une table mémoire pour chaque séquence et pour toutes les séquences produits de cette séquence.

On va maintenant illustrer la mise en œuvre du procédé de la présente invention dans le cas où la fonction de coût $J^{(j,\Omega_1)}$ est égale à la valeur maximale prise par la

fonction de dégradation ($J^{(j,\Omega_k)} = \max_{k \in \Omega_k} D^{(j,k)}$) et ladite fonction de dégradation est égale à l'inverse du nombre de transitions de la séquence $\chi^{(j,k)}$ résultant du produit élément à élément de la séquence $c^{(j)}$ avec la séquence $c^{(k)}$.

On a représenté à la Fig. 3, un tableau donnant respectivement en abscisse et en ordonnée le rang des séquences de Walsh-Hadamard et, à l'intersection d'une ligne et d'une colonne, le nombre de transitions de la séquence produit élément à élément des deux séquences respectivement affectées à ladite ligne et à ladite colonne.

Considérons un moment où seules les séquences de rang 1 et 6 sont utilisées. La détermination de la séquence à attribuer au prochain utilisateur se fera en considérant un ensemble prédéterminé égal à l'ensemble des séquences déjà utilisées. Les valeurs de j sont donc égales à 1 et 6. Pour $i = 2$, les nombres de transitions $T(\chi^{(2,1)})$ et $T(\chi^{(2,6)})$ sont respectivement égaux à 7 et 1. La valeur maximale de la dégradation est donc 1.

Pour $i = 3$, les nombres de transitions $T(\chi^{(3,1)})$ et $T(\chi^{(3,6)})$ sont respectivement égaux à 3 et 5. La valeur maximale de la dégradation est donc $1/3$.

Pour $i = 4$, les nombres de transitions $T(\chi^{(4,1)})$ et $T(\chi^{(4,6)})$ sont respectivement égaux à 4 et 2. La valeur maximale de la dégradation est donc $1/2$.

On procède ainsi pour les autres valeurs de i . La liste des valeurs maximales de la dégradation (ou coût) est donc

| i | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 |
|--------------------|---|-------|-------|---|-------|-------|
| $J^{(j,\Omega_k)}$ | 1 | $1/3$ | $1/2$ | 1 | $1/2$ | $1/3$ |

La séquence d'étalement dont la valeur du coût $J^{(j,\Omega_k)}$ est minimale est alors choisie. Ici, deux séquences peuvent être choisies : 3 et 8. Le choix entre les deux peut être arbitraire ou non.

Selon la présente invention, on attribue, à chaque utilisateur, au moins une séquence d'étalement de manière à tenir compte de la qualité de transmission envisagée pour cette séquence ou ces séquences. L'attribution est alors dite non-uniforme.

Par exemple, à un utilisateur désirant une bonne qualité relative de transmission, on attribue la séquence d'étalement $c^{(j)}$ qui minimise la fonction de coût $J^{(j,\Omega_k)}$ avec les séquences d'étalement $c^{(k)}$ d'un ensemble prédéterminé ou déterminé de séquences d'indice k appartenant à un ensemble Ω_k . A un utilisateur désirant une qualité de transmission moyenne, on attribue la séquence d'étalement $c^{(j)}$ qui donne une valeur

moyenne à la fonction de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ avec les séquences d'étalement $c^{(k)}$ d'un ensemble prédéterminé ou déterminé de séquences d'indice k appartenant à un ensemble Ω_k . Quant à un utilisateur dont la qualité de transmission peut être minimum, on pourra attribuer la séquence d'étalement $c^{(j)}$ sans se soucier de la distorsion sur cette séquence.

Selon la présente invention, on attribue à chaque utilisateur au moins une séquence d'étalement de manière à tenir compte de la qualité de transmission envisagée pour les séquences appartenant à un ensemble prédéterminé de séquences.

Dans ce cas, l'ensemble prédéterminé des séquences d'étalement $c^{(k)}$ d'indices k appartenant à un ensemble Ω_k considéré au moment de l'attribution d'une séquence peut être constitué des séquences d'étalement qui sont déjà utilisées au moment de cette attribution.

Dans ce cas, étant donné un nombre K de séquences d'étalement préalablement utilisées, la règle d'attribution d'une nouvelle séquence consiste à allouer parmi les séquences d'étalement disponibles, la séquence d'étalement $c^{(j)}$ qui minimise la fonction de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ représentative de l'interférence entre la séquence d'étalement $c^{(j)}$ et les K séquences d'étalement déjà utilisées $c^{(k)}$ d'indices k appartenant à l'ensemble Ω_k .

$$i = \arg \min_j \left[J^{(j, \Omega_k)} \right] \text{ pour } K \geq 2$$

L'ensemble prédéterminé des séquences $c^{(k)}$ peut également être constitué des séquences d'étalement qui sont potentiellement utilisables à l'avenir, seules ou en combinaison avec les séquences précédentes. Cela peut être le cas à tout moment, mais également lors de l'attribution de la première séquence d'étalement.

La règle d'attribution de la première séquence d'étalement consiste à allouer parmi les séquences d'étalement disponibles, la séquence d'étalement $c^{(j)}$ qui minimise la fonction de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ représentative de l'interférence entre la séquence d'étalement i et les séquences d'étalement $c^{(k)}$ potentiellement utilisables à l'avenir d'indices k appartenant à l'ensemble Ω_k . La i -ème séquence d'étalement $c^{(i)}$ est attribuée si :

$$i = \arg \min_j \left[J^{(j, \Omega_k)} \right]$$

où Ω_j est l'ensemble des indices des séquences disponibles.

La règle d'attribution d'une nouvelle séquence d'étalement peut également favoriser la transmission d'une séquence i_0 déjà attribuée. L'ensemble prédéterminé de séquences d'étalement est alors constitué de cette seule séquence.

- 5 Ainsi, étant donné un nombre K de séquences d'étalement préalablement attribuées comprenant la séquence $c^{(i_0)}$, la règle d'attribution d'une nouvelle séquence consiste à allouer parmi les séquences disponibles, la séquence d'étalement $c^{(i)}$ qui minimise la fonction de coût $J^{(i,j_0)}$ représentative de l'interférence entre la séquence d'étalement i et la séquence d'étalement $c^{(j_0)}$ dont il faut favoriser la transmission. La
- 10 i -ème séquence d'étalement $c^{(i)}$ est attribuée si :

$$i = \arg \min_{j \in \Omega_j} [J^{(i,j_0)}] \text{ pour } i_0 \in \Omega, j \neq i_0, K \geq 2$$

- 15 Selon une autre caractéristique de la présente invention, le procédé de la présente invention consiste à ré-attribuer en cours de transmission, à des moments déterminés, les $K-Q$ séquences encore nécessaires pour les différentes transmissions, K étant le nombre de séquences d'étalement préalablement utilisées avant que Q séquences parmi K ($Q < K$) aient été rendues disponibles (par exemple à la suite de la désactivation d'un utilisateur).

- 20 Les règles qui sous-tendent le processus de ré-attribution sont les mêmes que celles du processus d'attribution à un utilisateur au moment où celui-ci initie une communication.

- 25 Plus particulièrement, ce processus peut être le suivant. Si $K-Q > 1$, pour satisfaire une ré-attribution des séquences d'étalement qui assure une optimisation uniforme des performances, cette ré-attribution dynamique peut consister à :

- Calculer les fonctions de coût $J^{(j,\Omega_k)}$ pour toute séquence d'étalement $c^{(j)}$ où j appartient à l'ensemble Ω_Q des indices des séquences rendues disponibles.
- Calculer les fonctions de coût $J^{(k,\Omega_k)}$ pour toute séquence d'étalement $c^{(k)}$ où k appartient à Ω_{K-Q} des indices des séquences encore utilisées.
- 30 - Tant qu'il existe une ou plusieurs séquences d'étalement d'indice $j_0 \in \Omega_Q$ et une ou plusieurs séquences d'étalement d'indice $k_0 \in \Omega_{K-Q}$ telles que $J^{(j_0,\Omega_k)} < J^{(k_0,\Omega_k)}$, désallouer la séquence $c^{(k_M)}$ définie par :

$$k_M = \arg \max_k \left[J^{(k, \Omega_k)} \right],$$

et allouer à la place la séquence $c^{(k_m)}$ définie par :

5
$$k_m = \arg \min_k \left[J^{(k, \Omega_k)} \right]$$

Selon un autre exemple, si $K-Q > 1$ et pour satisfaire une ré-attribution des séquences d'étalement qui favoriserait la transmission de la séquence i_0 déjà attribuée, la ré-attribution dynamique peut consister à :

- 10 - Calculer les fonctions de coût $J^{(j, i_0)}$ pour toute séquence d'étalement $c^{(j)}$ où j appartient à l'ensemble Ω_Q des indices des séquences rendus disponibles.
- Calculer les fonctions de coût $J^{(k, i_0)}$ pour toute séquence d'étalement $c^{(k)}$ où k appartient à Ω_{K-Q} des indices des séquences encore utilisées.
- 15 - Tant qu'il existe une ou plusieurs séquences d'étalement d'indice $j_0 \in \Omega_Q$ et une ou plusieurs séquences d'étalement d'indice $k_0 \in \Omega_{K-Q}$ telles que $J^{(j_0, i_0)} < J^{(k_0, i_0)}$, désallouer la séquence $c^{(k_M)}$ définie par :

$$k_M = \arg \max_k \left[J^{(k, i_0)} \right],$$

20 et allouer à la place la séquence $c^{(k_m)}$ définie par :

$$k_m = \arg \min_k \left[J^{(k, i_0)} \right]$$

REVENDEICATIONS

1) Procédé d'attribution d'une ou de plusieurs séquences d'étalement à un utilisateur d'un réseau de transmission à porteuses multiples et à accès multiples par répartition de codes, chaque élément de ladite séquence étant, au niveau d'un émetteur dudit réseau, multiplié par une donnée à transmettre et ensuite transmis sur une sous-porteuse correspondante, caractérisé en ce qu'il consiste à attribuer audit utilisateur ladite ou lesdites séquences d'étalement en tenant compte d'un ensemble de séquences d'étalement prédéterminé.

2) Procédé d'attribution selon la revendication 1, caractérisé en ce que ledit ensemble de séquences d'étalement prédéterminé inclut l'ensemble des séquences qui sont utilisées par ledit réseau au moment de l'attribution.

3) Procédé d'attribution selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que ledit ensemble de séquences d'étalement prédéterminé inclut l'ensemble des séquences qui sont potentiellement utilisables postérieurement au moment de l'attribution.

4) Procédé d'attribution selon la revendication 1, 2 ou 3, caractérisé en ce que ledit ensemble de séquences d'étalement prédéterminé inclut l'ensemble des séquences dont on veut favoriser la transmission.

5) Procédé d'attribution selon une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il consiste à allouer, parmi toutes les séquences d'étalement disponibles au moment de l'attribution, la séquence d'étalement $c^{(i)}$ qui minimise une fonction $J^{(i, \Omega_k)}$ représentative de l'interférence entre la séquence d'étalement $c^{(i)}$ et les séquences d'étalement dudit ensemble prédéterminé ou déterminé, la séquence de rang i étant ainsi attribuée si ce rang i vérifie la relation suivante :

$$i = \arg \min_j \left[J^{(j, \Omega_k)} \right]$$

où Ω_k est l'ensemble des indices des séquences dudit ensemble prédéterminé ou déterminé et Ω_j est l'ensemble des indices des séquences disponibles.

6) Procédé d'attribution selon une des revendications 1 à 4, caractérisé en ce qu'il consiste à attribuer, à chaque utilisateur, au moins une séquence d'étalement de manière à tenir compte de la qualité de transmission envisagée pour cette séquence ou ces séquences

7) Procédé d'attribution selon la revendication 6, caractérisé en ce qu'il consiste à attribuer, à un utilisateur désirant une bonne qualité relative de transmission, la

séquence d'étalement $c^{(j)}$ qui minimise la fonction de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ avec les séquences d'étalement $c^{(k)}$ d'un ensemble prédéterminé ou déterminé de séquences d'indice k appartenant à un ensemble Ω_k , à un utilisateur désirant une qualité de transmission moyenne, la séquence d'étalement $c^{(j)}$ qui donne une valeur moyenne à la fonction de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ avec les séquences d'étalement $c^{(k)}$ d'un ensemble prédéterminé ou déterminé de séquences d'indice k appartenant à un ensemble Ω_k et à un utilisateur dont la qualité de transmission peut être minimum, une séquence d'étalement $c^{(j)}$ sans se soucier de la distorsion sur cette séquence.

8) Procédé d'attribution selon la revendication 5 ou 7, caractérisé en ce que la fonction de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ représentative de l'interférence entre la séquence d'étalement $c^{(j)}$ et des séquences $c^{(k)}$ d'indices k appartenant à un ensemble Ω_k est définie comme étant égale à la valeur maximale prise par une fonction $D^{(j, k)}$ représentative de la dégradation de la transmission qui est induite suite aux interférences entre la séquence d'étalement $c^{(j)}$ et la séquence d'étalement $c^{(k)}$:

15

$$J^{(j, \Omega_k)} = \max_{k \in \Omega_k} D^{(j, k)}$$

9) Procédé d'attribution selon la revendication 5 ou 7, caractérisé en ce que la fonction de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ représentative de l'interférence entre la séquence d'étalement $c^{(j)}$ et K séquences $c^{(k)}$ d'indices k appartenant à un ensemble Ω_k est définie comme étant égale à la moyenne des valeurs prises par une fonction $D^{(j, k)}$ représentative de la dégradation de la transmission qui est induite suite aux interférences entre la séquence d'étalement $c^{(j)}$ et la séquence $c^{(k)}$:

25

$$J^{(j, \Omega_k)} = \frac{1}{K} \sum_{k \in \Omega_k} D^{(j, k)}$$

10) Procédé d'attribution selon la revendication 8 ou 9, caractérisé en ce que ladite fonction de dégradation $D^{(j, k)}$ est définie comme suit :

30

$$D^{(j, k)} = E \left[\left(\sum_{m=1}^M h_m^{(j)} c_m^{(j)} c_m^{(k)} \right)^2 \right] \text{ ou bien } D^{(j, k)} = E \left[\left(\sum_{m=1}^M h_m^{(k)} c_m^{(j)} c_m^{(k)} \right)^2 \right]$$

où E est l'espérance mathématique, M le nombre de sous-porteuses mises en œuvre dans le système de transmission MC-CDMA et $h_m^{(j)}$ est la réponse apparente du canal de transmission compte tenu d'un processus d'égalisation mis en œuvre dans le récepteur, réponse pour la fréquence de la sous-porteuse de rang m et pour le récepteur de l'utilisateur de la séquence de rang j .

11) Procédé d'attribution selon la revendication 8 ou 9, caractérisé en ce que ladite fonction de dégradation $D^{(j,k)}$ est représentative de la faible importance des composantes haute fréquence d'une séquence $\chi^{(j,k)}$ de N éléments résultant du produit élément à élément de la séquence $c^{(j)}$ avec la séquence $c^{(k)}$.

12) Procédé d'attribution selon la revendication 11, caractérisé en ce que la valeur de ladite fonction de dégradation $D^{(j,k)}$ est donnée par l'application d'une transformée de Fourier à ladite séquence $\chi^{(j,k)}$ de N éléments résultant du produit élément à élément de la séquence $c^{(j)}$ avec la séquence $c^{(k)}$.

13) Procédé d'attribution selon la revendication 11, caractérisé en ce que la valeur de ladite fonction de dégradation $D^{(j,k)}$ est donnée par le nombre de transitions $\{+1, -1\}$ et $\{-1, +1\}$ apparaissant dans ladite séquence $\chi^{(j,k)}$ de N éléments résultant du produit élément à élément de la séquence $c^{(j)}$ avec la séquence $c^{(k)}$.

14) Procédé d'attribution selon une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il est mis en œuvre dynamiquement et consiste donc à ré-attribuer en cours de transmission, à des moments prédéterminés, les $K-Q$ séquences encore nécessaires pour les différentes transmissions, K étant le nombre de séquences d'étalement préalablement utilisées avant que Q séquences parmi K ($Q < K$) aient été rendues disponibles.

15) Procédé d'attribution selon la revendication 14, caractérisé en ce qu'il consiste à :

- Calculer les fonctions de coût $J^{(j, \Omega_k)}$ pour toute séquence d'étalement $c^{(j)}$ où j appartient à l'ensemble Ω_Q des indices des séquences rendues disponibles,

- Calculer les fonctions de coût $J^{(k, \Omega_k)}$ pour toute séquence d'étalement $c^{(k)}$ où k appartient à Ω_{K-Q} des indices des séquences encore utilisées,

- Tant qu'il existe une ou plusieurs séquences d'étalement d'indice $j_0 \in \Omega_Q$ et une ou plusieurs séquences d'étalement d'indice $k_0 \in \Omega_{K-Q}$ telles que $J^{(j_0, \Omega_k)} < J^{(k_0, \Omega_k)}$, désallouer la séquence $c^{(k_M)}$ définie par :

$$k_M = \arg \max_k \left[J^{(k, \Omega_k)} \right],$$

et allouer à la place la séquence $c^{(k_m)}$ définie par :

$$k_m = \arg \min_k \left[J^{(k, \Omega_k)} \right]$$

5

16) Procédé d'attribution selon la revendication 14, caractérisé en ce qu'il consiste à

- Calculer les fonctions de coût $J^{(j, j_0)}$ pour toute séquence d'étalement $c^{(j)}$ où j appartient à l'ensemble Ω_Q des indices des séquences rendues disponibles,
- 10 - Calculer les fonctions de coût $J^{(k, k_0)}$ pour toute séquence d'étalement $c^{(k)}$ où k appartient à Ω_{K-Q} des indices des séquences encore utilisées,
- Tant qu'il existe une ou plusieurs séquences d'étalement d'indice $j_0 \in \Omega_Q$ et une ou plusieurs séquences d'étalement d'indice $k_0 \in \Omega_{K-Q}$ telles que $J^{(j_0, j_0)} < J^{(k_0, j_0)}$, désallouer la séquence $c^{(k_M)}$ définie par :

15

$$k_M = \arg \max_k \left[J^{(k, j_0)} \right],$$

et allouer à la place la séquence $c^{(k_m)}$ définie par :

20

$$k_m = \arg \min_k \left[J^{(k, j_0)} \right]$$

- 25 17) Emetteur d'un système de transmission à porteuses multiples et à accès multiples par répartition de codes, ledit émetteur comportant des moyens pour multiplier une donnée utilisateur par chacun des éléments d'au moins une séquence d'étalement et des moyens pour moduler sur une sous-porteuse chacun des signaux issus desdits moyens de multiplication, caractérisé en ce qu'il comporte des moyens d'attribution à un utilisateur d'au moins une séquence d'étalement, lesdits moyens d'attribution étant prévus pour mettre en œuvre un des procédés selon une des revendications 1 à 16.

ABREGE

La présente invention concerne un procédé d'attribution d'une ou de plusieurs séquences d'étalement à un utilisateur d'un réseau de transmission à porteuses multiples et à accès multiples par répartition de codes, chaque élément de ladite séquence étant, au niveau d'un émetteur dudit réseau, multiplié par une donnée à transmettre et ensuite transmis sur une sous-porteuse correspondante.

Selon la présente invention, il consiste à attribuer audit utilisateur ladite ou lesdites séquences d'étalement en tenant compte d'un ensemble de séquences d'étalement prédéterminé.

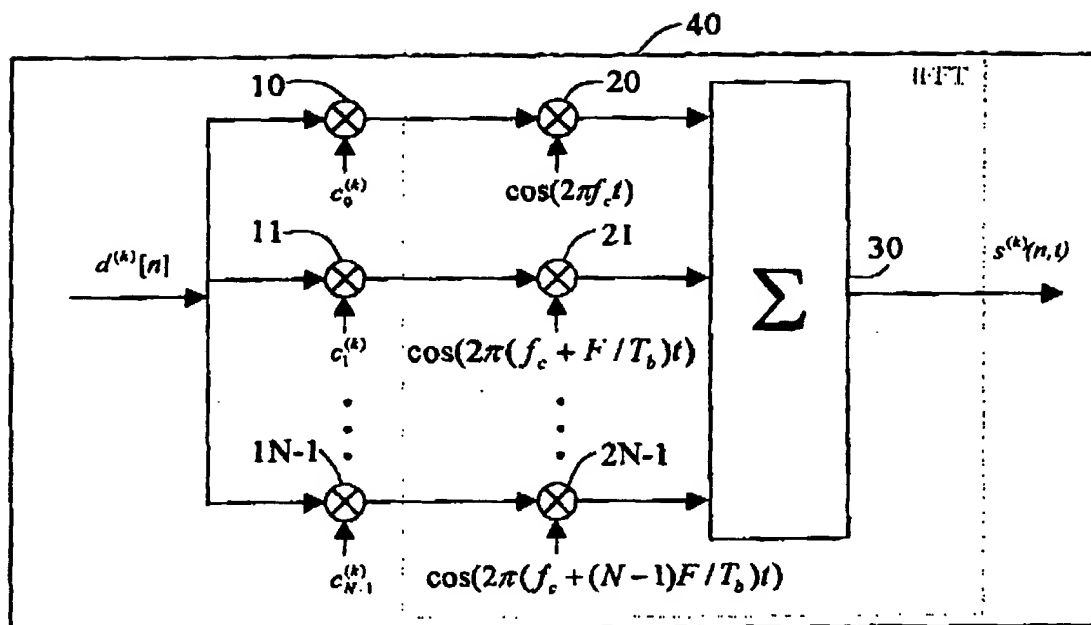


Fig. 1

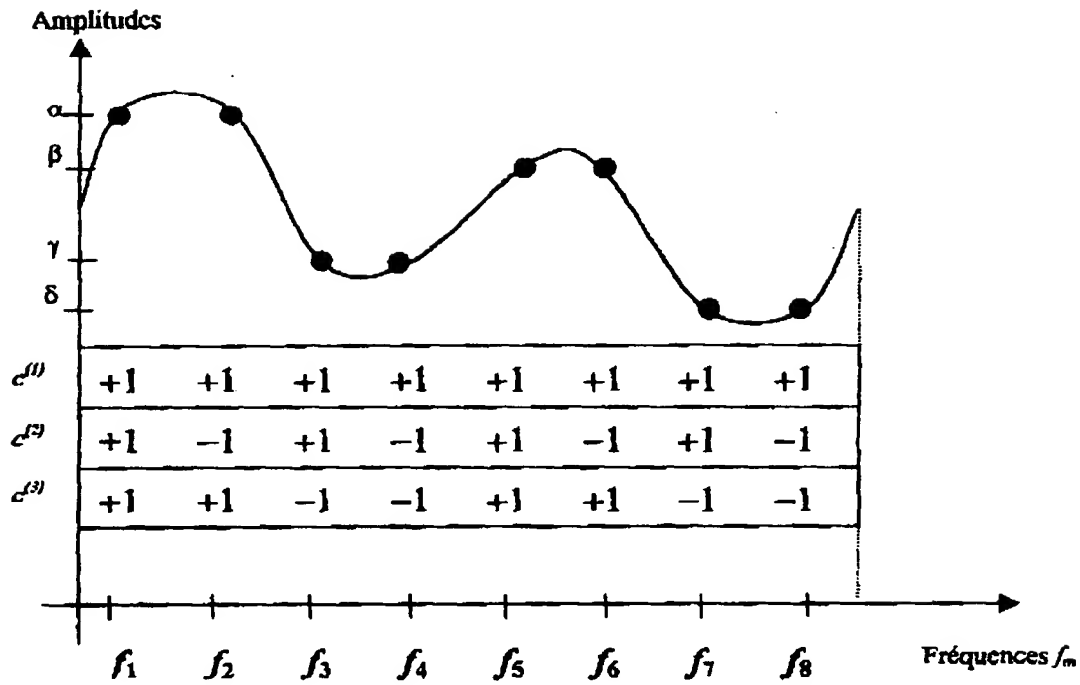


Fig. 2

| | V | | | | | | | |
|---|---|---|-----|---|---|---|---|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | 0 | 7 | (3) | 4 | 1 | 6 | 2 | (5) |
| 2 | 7 | 0 | 4 | 3 | 6 | 1 | 5 | 2 |
| 3 | 3 | 4 | 0 | 7 | 2 | 5 | 1 | 6 |
| 4 | 4 | 3 | 7 | 0 | 5 | 2 | 6 | 1 |
| 5 | 1 | 6 | 2 | 5 | 0 | 7 | 3 | 4 |
| 6 | 6 | 1 | (5) | 2 | 7 | 0 | 4 | (3) |
| 7 | 2 | 5 | 1 | 6 | 3 | 4 | 0 | 7 |
| 8 | 5 | 2 | 6 | 1 | 4 | 3 | 7 | 0 |

Fig. 3